



NACIONALNA AGENCIJA RS  
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU



**s.q.a.a**  
Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Prejeto  
**n.a.k.v.f.s**

17-10-2013

Priloge

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu. Znak:

Številka zadeve:

Vredn.:

215

6033-41/2013/10

Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIJA EVROPSKA UNIJA  
(Evropski socialni sklad)

**EVALVACIJSKO POROČILO  
O PODALJŠANJU AKREDITACIJE  
ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

**Vlagatelj (univerza): Univerza na Primorskem**  
**Predlagatelj (fakulteta): Fakulteta za humanistične študije**  
**Vrsta in ime študijskega programa: univerzitetni študijski program *Dediščina Evrope in Sredozemlja* in magistrski študijski program *Arheološka dediščina Sredozemlja***

**Datum obiska: 20. in 21. 5. 2013**

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je 17. 5. 2013 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo evalvacijskega poročila v postopku podaljšanja akreditacije v sestavi:

	Ime in priimek	Datum oddaje poročila agenciji	Podpis
Predsednik	Dr. Nike Kocijančič Pokorn	14.10.2013	<i>N. Kocijančič</i>
Član	Dr. Bogdan Kolar		
Član	Dr. Živko Nižič		
Član	Dr. Mirjana Sanader		
Član	Nejc Iljevec		
Član	Simon Nemec		

Predstavniki NAKVIS je bil Andrej Krček

**Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji:**

**Izpolni agencija:**

Datum posredovanja evalvacijskega poročila visokošolskemu zavodu: 9. 8. 2013

Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k evalvacijskemu poročilu: 11. 9. 2013

Datum prejema končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov:



n.a.k.v.i.s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

## UVOD

Skupina strokovnjakov je gradivo za vlogo prejela 23. 3. 2013, sklep o imenovanju pa 17. 5. 2013.

Obisk zavoda Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem je bil opravljen 20. in 21. 5. 2013 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov je z elektronsko komunikacijo in pripravljanim sestankom, ki je potekal 19. 5. 2013, vsebinsko uskladila priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji.

Predstavitev poteka presoje in deležnikov, ki so sodelovali v razgovorih:

Pri razgovorih so sodelovali:

- predstavniki upravnega odbora,
- vodstvo visokošolskega zavoda (dekanja, prodekani in predstojnik oddelka),
- člani komisije za kakovost,
- profesorji,
- mladi raziskovalci,
- člani študentskega sveta,
- redni študenti,
- izredni študenti,
- diplomanti,
- strokovni sodelavci in visokošolski sodelavci,
- predstavniki delodajalcev.

Skupini strokovnjakov so bili zagotovljeni zelo dobri pogoji za delo. Omogočen ji je bil vpogled v ključne dejavnosti zavoda. Organiziran in izveden je bil obisk knjižnice, prostorov, v katerih se izvaja pouk, in drugih prostorov, kjer se izvaja znanstveno-raziskovalna dejavnost.

Med obiskom je bil skupini strokovnjakov omogočen tudi vpogled v naslednje dokumente, ki niso bili sestavni del gradiva:

1. Vprašalnik za diplomante
2. Bibliografije dr. Tomaža, dr. Kavure, dr. Guština in dr. Pobežina
3. Seznam informacijskih virov iz spletne strani knjižnice UP FHŠ in njihovo število po posamezni bazi
4. Seznam knjižnic, ki so na voljo študentov UP FHŠ in število enot za študijskih program *Arheološka dediščina Sredozemlja*
5. Poročilo o opravljeni študijski praksi za študijski program *Arheološka dediščina Sredozemlja*
6. Sklepi o spremembah študijskega programov *Dediščina Evrope in Sredozemlja* in *Arheološka dediščina Sredozemlja*
7. Seznam projektov, pri katerih so sodelovali študenti študijskih programov *Dediščina Evrope in Sredozemlja* in *Arheološka dediščina Sredozemlja*

## 1. VPETOST V OKOLJE

Iz priložene dokumentacije je razvidno, da Fakulteta za humanistične študije in Univerza na Primorskem posvečata veliko pozornosti sodelovanju s podjetji in organizacijami v regiji. Ti stiki so razvidni prek delovanja Univerzitetnega razvojnega centra in inkubatorja Primorske.

Zavod tudi opravlja letne analize zaposljivosti svojih diplomantov, vendar le na ravni univerze in fakultete, medtem ko za posamične programe nima izdelane metodologije. V luči



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJSKI PROGRAM HRANILNA INOVACIJSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

manjšega števila diplomantov sicer v tem trenutku predlagatelj še lahko sledi svojim diplomantom prek osebnih stikov, vendar se pojavlja vprašanje, ali bo to mogoče tudi takrat, ko bo število diplomantov naraslo.

Univerzitetni študijski program *Dediščina Evrope in Sredozemlja (DES)*  
Univerzitetni študijski program *DES* nima predvidenega praktičnega usposabljanja.

Navedba konkretnih zaposlitvenih možnosti je skoraj identična z navedbo zaposlitvenih možnosti na magistrskem študijskem programu Arheološka dediščina Sredozemlja (ADS): kar 6 od 9 konkretnih zaposlitvenih možnosti pri programu DES je identičnih z zaposlitvenimi možnostimi, navednimi pri programu ADS, tako da se pojavlja vprašanje, v čem se vzpostavlja razlika med tema dvema programoma. Ob obisku nam je bilo pojasnjeno, naj bi diplomanti DES opravljali predvsem dela na arheoloških izkopavanjih. Kolikor je to res, bi bilo smiselno uvesti praktično usposabljanje tudi na prvi stopnji.

Iz vloge je razvidno, da je do sedaj diplomiralo na programu od leta 2006/2007 naprej 23 študentov, kar predstavlja dobro tretjino vpisanih študentov. Na obisku se nismo srečali z diplomanti, ki bi se zaposlili, temveč le s tistimi, ki so nadaljevali študij na magistrski stopnji, tako da ni popolnoma jasno, kje se tisti, ki se za nadaljnji študij ne odločijo, dejansko zaposlijo. Zdi se, da kompetence diplomantov ustrezajo zahtevam trga in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju, saj pregled javno dostopnih podatkov na spletni strani Zavoda RS za zaposlovanje kaže, da je brezposelnih diplomiranih DIPLOMIRANI DEDIŠČINAR (UN)/1.bol.st/ v letu 2013 le 3 ali manj, kar predstavlja za to obdobje recesije več kot odlično stanje.

Na programu je tudi 50 % izbirnost (notranja ali zunanja po presoji in željah študenta), kar pomeni, da teoretično lahko študent nabere kar 90 kreditnih točk (od 180) s predmeti, ki niso predmeti stroke, temveč so ali zunanji izbirni predmeti ali pa temeljni predmeti 1. letnika drugih študijskih programov UP FHS, kar odpira vprašanje, ali študentje na koncu programa pridobijo primerljive kompetence in ali te dejansko ustrezajo zastavljenim ciljem programa.

Magistrski študijski program *Arheološka dediščina Sredozemlja (ADS)*  
Pri pregledu vpetosti v okolje magistrskega študijskega programa *ADS* ugotavljamo zavezanost k sodelovanju z okoljem. Študijski program ima obvezno tritedensko praktično usposabljanje in v vlogi navaja podpisane pogodbe o sodelovanju s 47 partnerji, vendar samo nekateri partnerji (na primer, Pokrajinski arhiv, Pokrajinski muzej Koper, Pomorski muzej) zagotavljajo uporabo kompetenc, ki jih študenti pridobivajo na programu. Vseeno pa se zdi, da je okolje za kvalitetno praktično usposabljanje zagotovljeno, saj to poteka tudi v okviru raziskovalnih projektov, ki jih vodijo nosilci predmetov na posameznih oddelkih, ki so bodisi financirani s strani ARRS ali drugih virov. Zato ugotavljamo, da je bila študijska praksa do sedaj ustrezno vodena. Zavod ima oblikovane obrazce (potrdilo o opravljeni praksi, poročilo o opravljeni praksi), namenjene študentom in mentorjem v partnerskih organizacijah. Praktično usposabljanje je tudi pravilno vrednoteno, saj se po zakonskih določitvah teden prakse ovrednoti z 2 ECTS kreditnimi točkami, kar pomeni, da mora biti tritedenska praksa (tj. 120 ur dela) ovrednotena s 6 ECTS KT.

Iz dokumentacije ni razvidno, koliko študentov je dejansko diplomiralo na programu od leta 2006/2007 naprej (predlagatelj navaja le delež diplomantov glede na število vpisanih, tj. 60 do 70 %). Na obisku smo se srečali z enim diplomantom, ki pa je pridobil magistrski naziv v pretežni meri prek priznavanja znanj, ki jih je pridobil na drugi, konkurenčni ustanovi, vendar se kljub temu zdi, da kompetence diplomantov ustrezajo zahtevam trga in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju, saj pregled javno dostopnih podatkov na spletni strani



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPRACILO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Zavoda RS za zaposlovanje kaže, da je brezposelnih magistrstov arheologije v letu 2013 le 3 ali manj, kar je zelo dober podatek.

Podobno kot pri programu DES tudi tu ugotavljamo, da je zelo malo razlik med zaposlitvenimi možnostmi, navedenimi pri programih DES in ADS. Kar 6 od osmih zaposlitvenih možnosti pri programu ADS je identičnih z zaposlitvenimi možnostmi, navedenimi pri programu DES, in sicer gre za poklice muzeolog, konservator za kulturno dediščino, muzejski vodnik, oskrbnik muzejske zbirke, strokovni sodelavec v galeriji, muzeju in knjižnici, organizator kulturno razvedrilnih prireditev in dogodkov. Edina dva poklica, ki se razlikujeta od navedb pri programu DES, sta arheolog in tehnični risar za arheologijo, kar preseneča, saj program ne na prvi ne na drugi stopnji ne usposobi študente za tehnično risanje za potrebe arheologije.

Na programu je tudi 55 % izbirnost (v prvem letniku kar 80 %), pri tem, da je ta izbirnost notranja ali zunanja po presoji in željah študenta, kar odpira vprašanje, ali res vsi študentje na koncu programa pridobijo primerljive kompetence, ki ustrezajo zastavljenim ciljem programa.

**Prednosti:** Osebna angažiranost učiteljev na programu magistrski študijski program *Arheološka dediščina Sredozemlja* in manjše število vpisanih omogoča intenzivno posvečanje učiteljskega kadra posameznemu študentu in prilagajanje praktičnega usposabljanja željam in sposobnostim posameznika. Vključenost celotnega kadra v razne raziskovalne programe omogoča vključevanje študentov DES in ADS v terensko delo. Pogovori so pokazali, da so delodajalci in drugi deležniki iz okolja obveščeni o delovanju FHŠ in imajo možnost posredovati svoje predloge in pripombe. Novo vodstvo FHŠ se intenzivno posveča dejavnostim, ki bi povečale vpetost zavoda v okolje.

**Priložnosti za izboljšanje:** Glede na gotovo povečanje študentov na programu bi bilo dobro vzpostaviti sistem sledenja diplomantov in analize zaposlitvenih možnosti diplomantov po posameznih programih in ne zgolj za celotno fakulteto oz. univerzo. Priporočljivo bi bilo tudi, če bi poskrbeli za delovanje kluba alumnov, in sicer po posameznih programih in ne zgolj za celotno fakulteto. Priporočamo zmanjšanje izbirnosti na obeh programih, predvsem zunanje, da se zagotovi pridobivanje kompetenc, ki si jih zastavlja program.

**Morebitne neskladnosti:** Na podlagi dokumentacije in obiska je morda največja neskladnost dejstvo, da so zavod skorajda ne razlikuje med zaposlitvenimi možnostmi diplomantov programa DES in ADS. Kar 6 od osmih zaposlitvenih možnosti pri programu ADS je identičnih z zaposlitvenimi možnostmi, navedenimi pri programu DES. Edina dva poklica, ki se razlikujeta od navedb pri programu DES, sta arheolog in tehnični risar za arheologijo. Še posebej preseneča dejstvo, da zaposlitvene možnosti pri magistrskem študijskem programu ADS navajajo med poklici »tehnični risar za arheologijo«, čeprav program študente za ta poklic ne usposobi ne na prvi ne na drugi stopnji. Druga pomanjkljivost pa je prevelika možnost zunanje izbirnosti v višini 50 % in več, ki ne zagotavlja, da vsi diplomanti na obeh programih pridobijo kompetence, ki so določene z akreditiranim programom.

## 2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

V skladu z 10. členom *Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov* in glede na dejstvo, da je zavod ravnokar uspešno preстал reakreditacijo in pri tem upošteval sugestije evalvatorjev, smo evalvatorji ugotovili, da zavod intenzivno oblikuje strategijo, ki je tik pred potrditvijo pri ustreznih programih. Poslanstvo in vizija zavoda sta jasno izoblikovana in javno dostopna prek spletne strani.



n.a.k.v.i.s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Notranja organiziranost zavoda je jasna, prav tako so jasne opredelitve nalog in dolžnosti vseh zaposlenih in študentov. Klasifikacija delovanja po ISCED, KLASIUS in FRASCATI je ustrezna. Podatki o 12 raziskovalnih projektih, ki jih je posredovala predlagateljica, navajajo projekte, ki nekateri so v neposredni povezavi s kompetencami, ki jih študentje pridobivajo na univerzitetnem študijskega programu *Dediščina Evrope in Sredozemlja* in magistrskem študijskem programu *Arheološka dediščina Sredozemlja*. Glede na število vpisanih študentov je teh projektov dovolj. Vsebine projektov se smiselno povezujejo z učnimi vsebinami projektov.

#### Program DES

V dokumentaciji predlagateljica navaja, da na programu deluje 24 učiteljev in sodelavcev. Vsi učitelji imajo ustrezne habilitacije glede na predmete, ki jih učijo. Od tega imajo 4 učitelji naziv redni profesor, 5 učiteljev naziv izredni profesor, 14 učiteljev naziv docent, 1 učiteljica pa ima naziv lektor. Načeloma učitelji ustrezajo programskim zahtevam.

#### Program ADS

V dokumentaciji predlagateljica navaja, da na programu deluje 9 univerzitetnih učiteljev, ki so vsi habilitirani za področja, povezana s študijem arheologije (6 učiteljev je habilitiranih na področju arheologija, eden na področju numizmatika, eden zgodovina in eden dediščina). Vsi učitelji imajo ustrezne habilitacije glede na predmete, ki jih učijo. Od tega imata dva učitelja naziv redni profesor, 1 učitelj je izredni profesor, 6 učiteljev ima naziv docent. Načeloma učitelji ustrezajo programskim zahtevam.

**Prednosti:** Razmerje med številom študentov in učiteljev je primerno. Velika večina učiteljev na programu je intenzivno vključena v raziskovalno dejavnost, kar se pozitivno odraža v vključenosti študentov v raziskovalno in terensko delo.

**Priložnosti za izboljšanje:** Iz dokumentacije in pogovorov je razvidno, da so kadri, ki poučujejo na univerzitetnem študijskem programu *Dediščina Evrope in Sredozemlja* in magistrskem študijskem programu *Arheološka dediščina Sredozemlja*, delno zaposleni na FHŠ UP, delno pa na drugih članih Univerze na Primorskem (npr. na Raziskovalnem središču UP). Pogosto je pedagoški kader delno zaposlen na projektih, kar sicer prispeva k večji vpetosti programa in študentov v raziskovalne projekte, na drugi strani pa odpira vprašanje zavezanosti učiteljev FHŠ. Takšna zaposlitvena politika tudi ne prispeva k usmerjenosti učiteljev v daljnoročne pedagoške in programske izboljšave.

**Morebitne neskladnosti:** Na podlagi dokumentacije in obiska neskladnosti nismo zaznali.

### 3. KADRI

Kot ugotavljamo zgoraj, dokumentacija kaže, da na programu DES sodeluje 24 učiteljev in sodelavcev. Vsi učitelji imajo ustrezne habilitacije glede na predmete, ki jih učijo. Od tega imajo 4 učitelji naziv redni profesor, 5 učiteljev naziv izredni profesor, 14 učiteljev naziv docent, 1 učiteljica pa ima naziv lektor. Načeloma učitelji ustrezajo programskim zahtevam. Na programu ADS deluje 9 univerzitetnih učiteljev, ki so vsi habilitirani za področja, povezana s študijem arheologije (6 učiteljev je habilitiranih na področju arheologija, eden na področju numizmatika, eden zgodovina in eden dediščina). Vsi učitelji imajo ustrezne habilitacije glede na predmete, ki jih učijo. Od tega imata dva učitelja naziv redni profesor, 1 učitelj je izredni profesor, 6 učiteljev ima naziv docent. Načeloma učitelji ustrezajo programskim zahtevam. Vsi učitelji imajo veljavne izvolitve. Dokazila o sodelovanju pri tistih učiteljih, ki matično delujejo na drugih programih, so priložena.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJA DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Univerza na Primorskem ima tudi javno objavljena *Merila za izvolitve v nazive*, ki so usklajena z *Minimalnimi standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev na visokošolskih zavodih*, ki jih je sprejel NAKVIS. Merila so javno dostopna na univerzitetni spletni strani, na spletni strani FHŠ pa Meril na javno dostopnih straneh ne najdemo. Postopek volitev v nazive je urejen.

Na predlagateljici je dovolj visokošolskih učiteljev, da imajo oblikovan senat, v katerem so enakopravno zastopana vsa študijska področja in znanstvene discipline.

Struktura in število podpornih delavcev je ustrezno in zagotavlja kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov; na predlagateljici je zaposlenih več oseb, ki so odgovorne za študentske zadeve.

**Prednosti:** Velika udeleženos učiteljev v raziskovalnih projektih spodbuja raziskovalno dejavnost, ki se odraža v raziskovalnih dosežkih pedagoškega kadra.

**Priložnosti za izboljšanje:** Izboljšati je potrebno spletno stran, in sicer skrbeti, da vse povezave na navedene dokumente delujejo. Učitelji so izražali pripadnost Univerzi na Primorskem, v manjši meri pa FHŠ in programu, na katerem delujejo, kar je posledica zgoraj omenjenega dejstva, da je velika večina učiteljev le delno zaposlena na FHŠ.

**Morebitne neskladnosti:** Na podlagi dokumentacije in obiska neskladnosti nismo zaznali.

#### 4. ŠTUDENTI

##### Program DES

Predlagateljica bo znižala vpis, in sicer je pred leti vpisovala 30 mest, sedaj pa jih namerava vpisovati 15. Povprečna prehodnost med letniki na univerzitetnem študijskem programu DES je 73 %, kar je zelo dobro povprečje. Predlagatelj ugotavlja, da je bilo ob vpeljavi programa opazen fiktivni vpis, ki pa jim ga je z leti uspelo bistveno znižati. Mobilnost je dokaj skromna, saj predlagatelj navaja le 5 oz. 9 odhodov v tujino za celotno obravnavano obdobje. Vključenost v raziskovalne projekte je dobra: študentje obeh programov (tj. DES in ADS) sodelujejo v 12 raziskovalnih projektih, ki so povezani s kompetencami, ki jih študentje pridobivajo na programu. V obdobju od leta 2008 je odšlo 11 študentov DES na izmenjavo v partnerske inštitucije v tujino. Študenti vključeni v znanstveno-raziskovalno delo, in sicer pri predmetu *Seminarsko delo* v drugem in tretjem letniku.

##### Program ADS

Predlagateljica razpisuje vsako leto 30 mest, čeprav se jih je v vseh letih vpisalo na program v povprečju le 5,4 študenta. Iz vloge je razvidno, da se je na študijski program ADS v študijskem letu 2006/7 sicer vpisalo 16 študentov, vendar je bil osip v tem letu 75 %, kar je bilo posledica dejstva, da se takrat še ni vedelo, ali bo predbolonjska diploma enakovredna magistrski bolonjski stopnji ali ne. Izenačenje predbolonjske diplome z magistrsko stopnjo izobrazbe po bolonjski prenovi je bil v veliki meri vzrok za tako velik osip v tem študijskem letu. Ponovno so se študentje začeli vpisovati na ta magistrski program šele takrat, ko so se pojavili prvi diplomanti na programu DES. Tako se je v letih 2009/10 in 2010/11 vpisalo 5 oz. 6 študentov. Prehodnost je v povprečju 66 %, kar je dokaj dober rezultat. Mobilnost poteka v pretežni meri z univerzami, ki delujejo v prostoru, ki nima pomembnejšega stika s Sredozemljem (npr. iz Slovaške, BIH, Makedonije). Dobro bi bilo, če bi v program uvedli tudi predmete, ki bi se v večji meri posvečali pozni antiki v sredozemskem prostoru. V obdobju od leta 2008 je odšlo 11 študentov ADS na izmenjavo, FHŠ pa je sprejela 6 študentov iz partnerskih univerz v okviru izmenjave. Seznam izmenjav za program DES je zelo podoben (razlike so minimalne) s seznamom izmenjav na programu ADS, kar odpira vprašanje, ali ni



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenska študijska Agencija  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
(Evropski socialni sklad)

bil podan seznam izmenjav za oba programa skupaj. Študenti so vključeni v znanstveno-raziskovalno delo pri predmetu *Magistrsko delo*, kateremu je posvečen cel zadnji semester študija (30 ECTS). Dobra je tudi vključenost študentov v razne raziskovalne projekte, ki so povezani s kompetencami, ki jih študentje pridobivajo na programu.

Predlagani program ADS predvideva praktično usposabljanje, ki smo ga obravnavali že pri točki 1. Program ima podpisane pogodbe o sodelovanju s partnerji, pri katerih študenti lahko pridobivajo kompetence, ki so določene na programu. Kot je bilo omenjeno že zgoraj, študijska praksa poteka tako, da se vsakemu študentu posvečajo individualno in poskušajo odgovoriti na njegove želje in pričakovanja.

Študentje so ustrezno organizirani in sodelujejo v organih upravljanja na predlagateljici. Prav tako aktivno skrbijo za organizacijo občudijskih dejavnosti.

Visokošolski informacijski sistem omogoča študentom vpogled v analizo podatkov o učnih izidih študentov (tj. statistiko izpitnega roka). Iz odgovora predlagateljice izhaja, da analiza študija ni javno dostopna, to pomeni, da študenti ne morejo pridobiti podatkov o prehodnosti in povprečni dolžini študija. Študentske ankete se izvajajo ob zaključku vsakega semestra. Iz dokumentacije ni razvidno, ali so rezultati anket javno dostopni.

Predlagateljica ima ustrezno organizirano svetovalno službo za študente ob vpisu, in sicer to svetovanje vodi služba za študentske in študijske zadeve na fakulteti. Evalvatorji ugotavljamo, da je na predlagateljici zaposlenih tudi dovolj strokovnih delavcev v referatu za študentske in študijske zadeve. V razgovorih smo ugotovili, da študenti na prvi stopnji niso seznanjeni s potekom priprave in zagovorom seminarskega dela, zato predlagamo, da fakulteta pripravi pravilnik ali navodila, ki bodo natančno uredila to področje. To področje je trenutno urejeno s pravilnikom, ki se nanaša na zaključna dela starih programov, kar pa ne ustreza novim programom. Predlagateljica je v odgovoru na poročilo navedla, da ima Oddelek za arheologijo in dediščino izoblikovano dopolnjeno različico navodil za izdelavo končnega seminarskega dela, vendar te različice evalvatorjem niso poslali oz. navedli, na kateri spletni povezavi se nahaja.

**Prednosti:** Zavod je dosegel že določeno stopnjo formalizacije izvajanja anket, in sicer tako med zaposlenimi kot med študenti. Pri vodstvu in pri študentskih funkcionarjih je izražena jasna želja po tesnem sodelovanju pri vodenju fakultete. Jasno razvidno je bilo tudi medsebojno zaupanje med temi deležniki. Pri obeh programih je dobra vključenost študentov v raziskovalne projekte.

**Priložnosti za izboljšanje:** Izvajanje prakse bi veljalo bolj formalizirati, saj v luči večje prehodnosti in večjega števila študentov prilagajanje posameznikom ne bo več mogoče v tej meri, kolikor se to počne sedaj. Študentje menijo, da njihova mnenja niso upoštevana v zadostni meri pri habilitacijskih postopkih: priporočljivo bi bilo posvetiti več pozornosti njihovim mnenjem. Zavod v odgovoru na poročilo zagotavlja, da se mnenja študentov upoštevajo pri habilitacijskih postopkih, in sicer v skladu z akti FHŠ UP. Spodbuditi bi bilo potrebno mednarodno izmenjavo študentov, in sicer s poudarjanjem drugih pozitivnih vidikov izmenjave (spoznavanje drugega šolskega sistema, navezovanje mednarodnih stikov, prednost pri zaposlovanju ob izkazani dejavnosti v tujini itd), povečati bi bilo potrebno izmenjavo s partnericami, ki delujejo v sredozemskem prostoru. Na programu ADS bi bilo smiselno prilagoditi razpis dejanskemu vpisu in ga zmanjšati za polovico in vpeljati predmete, ki bi se v večji meri posvečali pozni antiki v sredozemskem prostoru. Predlagateljica je v odgovoru na poročilo evalvatorjev sicer navedla, da ima v programu štiri predmete, ki delno ali večinoma pokrivajo to tematiko, vendar so glede na dejstvo, da so vsi navedeni predmeti izbirni, evalvatorji, kompetentni za to področje, mnenja, da bi morale biti



n.a.k.v.i.s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJA DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

te vsebine glede na področje raziskovanja vsebovane v programu v večji meri. Priporočamo, da se ob predvidenem povečanju obveznih vsebin med te uvrstijo tudi predmeti, ki se osredotočajo na pozno antiko v sredozemskem prostoru.

**Morebitne neskladnosti:** Na podlagi dokumentacije in obiska neskladnosti nismo zaznali.

## 5. MATERIALNI POGOJI

Prostori in oprema so načeloma ustrezni za izvajanje predlaganega programa. Iz dokumentacije je razvidno, da so prostori prilagojeni potrebam študentov s posebnimi potrebami. Prav tako je iz dokumentacije razvidno, da se predlagateljica financira pretežno iz proračunskih sredstev MIZKŠ, deloma pridobivajo sredstva iz mednarodnih in nacionalnih raziskovalnih projektov. Obisk prostorov in dokumentacija kažeta, da je IKT podpora ustrezna. Predlagateljica ima knjižnico in ustrezen dostop do študijskega gradiva.

**Prednosti:** Ker je bila FHŠ pred kratkim zgrajena, novi prostori zagotavljajo izvajanje pouka v okolju, ki je več kot primerno za to dejavnost. Leta 2012 je bil pripravljen načrt racionalizacije poslovanja FHŠ, ki postavlja finančne vzdržnosti v času manjšanja proračunskih sredstev, namenjenih visokošolskemu izobraževanju.

**Priložnosti za izboljšanje:** Potrebno se je posvetiti bogatitvi knjižničnega fonda s področja dediščine in arheologije. Študente bi bilo potrebno spodbuditi, da uporabljajo tudi druge knjižnice, npr. knjižnico v Piranu ali na Znanstveno-raziskovalnem središču UP. Predlagateljci v odgovoru zagotavljajo, da so študenti seznanjeni s to možnostjo.

**Morebitne neskladnosti:** Na podlagi dokumentacije in obiska večjih neskladnosti nismo zaznali.

## 6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predlagateljica upošteva slovenske in evropske regulative s področja zagotavljanja kakovosti, ima tudi več pravilnikov, ki urejajo to področje. Zavod izvaja periodične samoevalvacije, samoevalvacijska poročila so objavljena na spletni strani. V letnih poročilih tudi vedno razpravljajo o kakovosti in ugotavljajo, v kolikšni meri so uresničili načrtovano. Novi člani komisije za kakovost se zavedajo pomembnosti preverjanja kakovosti in svoje delo opravljajo zavzeto. V presojo kakovosti so vključeni tako zaposleni kot študenti prek Študentskega sveta fakultete. V pogovorih so zaposleni v strokovnih službah zagotovili, da imajo možnost posredovati svoje predloge in mnenja za izboljšanje kakovosti delovanja FHŠ na vseh ravneh, prav tako je zagotovljena možnost posredovanja mnenj tistih, pri katerih študenti opravljajo obvezno delovno prakso.

**Prednosti:** Predlagateljica ima izoblikovane pravilnike za izvajanje anket med zaposlenimi in študenti. Redno tudi analizira podatke, ki jih pridobi o zaposljivosti diplomantov.

**Priložnosti za izboljšanje:** Čeprav evalvacija uspešno deluje na nivoju zavoda, bi bilo dobro, če bi se podobno preverjanje kakovosti začelo izvajati tudi na nivoju posameznih programov. Tako, na primer, predlagateljci navajajo, da v sedmih letih niso spreminjali programa, in sicer niti obvezne literature pri posameznih predmetih. Priporočamo večjo dejavnost na tem področju in uvajanje manjših sprememb tudi v obdobju med posameznimi reakreditacijami. V dokumentaciji predlagateljica navaja, da na osnovi anket in samoevalvacije spreminjajo tudi razporeditev kreditnih točk in vsebine predavanj, vendar pa se je na obisku izkazalo, da teh sprememb ni izvedla. Predlagamo, da se uvede tudi redna preverjanja ustreznosti razporeditve kreditnih točk po posameznih segmentih programa.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Swedish Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPRACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Predlagateljica v odgovoru navaja, da je do spreminjanja vsebine predavanj in posodobitev literature prihajalo redno vsako leto, vendar da teh sprememb niso uvedli v skladu s postopkom in zakonodajo. Priporočamo, da se to stanje uredi in da se spremembe uvajajo v skladu z obstoječo zakonodajo.

**Morebitne neskladnosti:** Na podlagi dokumentacije in obiska neskladnosti nismo zaznali.

## POVZETEK

Prednosti programa so osebna angažiranost učiteljev in manjše število vpisanih na programu ADS in DES, ki omogoča intenzivno posvečanje učiteljskega kadra posameznemu študentu in prilagajanje praktičnega usposabljanja željam in sposobnostim posameznika. Vključenost celotnega kadra v razne raziskovalne programe omogoča vključevanje študentov DES in ADS v terensko delo. Pogovori so pokazali, da so delodajalci in drugi deležniki iz okolja obveščeni o delovanju FHŠ in imajo možnost posredovati svoje predloge in pripombe. Novo vodstvo FHŠ se intenzivno posveča dejavnostim, ki bi povečale vpetost zavoda v okolje. Razmerje med številom študentov in učiteljev na obeh programih je primerno. Velika večina učiteljev na programu je intenzivno vključena v raziskovalno dejavnost, kar se pozitivno odraža v vključenosti študentov v raziskovalno in terensko delo. Zavod je dosegel že določeno stopnjo formalizacije izvajanja anket, in sicer tako med zaposlenimi kot med študenti. Pri vodstvu in pri študentskih funkcionarjih je izražena jasna želja po tesnem sodelovanju pri vodenju fakultete. Jasno razvidno je bilo tudi medsebojno zaupanje med temi deležniki. Pri obeh programih je dobra vključenost študentov v raziskovalne projekte. Predlagateljica ima izoblikovane pravilnike za izvajanje anket med zaposlenimi in študenti. Redno tudi analizira podatke, ki jih pridobi o zaposljivosti diplomantov. Ker je bila FHŠ pred kratkim zgrajena, novi prostori zagotavljajo izvajanje pouka v okolju, ki je več kot primerno za to dejavnost. Leta 2012 je bil pripravljen načrt racionalizacije poslovanja FHŠ, ki postavlja finančne vzdržnosti v času manjšanja proračunskih sredstev, namenjenih visokošolskemu izobraževanju.

Vseeno pa obstajajo še priložnosti za izboljšanje: Glede na gotovo povečanje študentov na obeh programih bi bilo dobro vzpostaviti sistem sledenja diplomantov in analize zaposlitvenih možnosti diplomantov po posameznih programih in ne zgolj za celotno fakulteto oz. univerzo. Priporočljivo bi bilo tudi, če bi poskrbeli za delovanje kluba alumnov, in sicer po posameznih programih in ne zgolj za celotno fakulteto. Priporočamo zmanjšanje izbirnosti na obeh programih, predvsem zunanje, da se zagotovi pridobivanje kompetenc, ki si jih zastavlja program. Priporočamo tudi večjo usmerjenost v to, da bi na obeh programih delovali učitelji, ki bi bilo polno zaposleni na FHŠ. To dejstvo bi zagotovo povečalo občutek pripadnosti FHŠ in programom, na katerih učiteljski kader deluje. Izvajanje prakse bi veljalo bolj formalizirati, saj v luči večje prehodnosti in večjega števila študentov prilagajanje posameznikom ne bo več mogoče v tej meri, kolikor se to počne sedaj. Spodbuditi bi bilo potrebno mednarodno izmenjavo študentov, in sicer s poudarjanjem drugih pozitivnih vidikov izmenjave (spoznavanje drugega šolskega sistema, navezovanje mednarodnih stikov, prednost pri zaposlovanju ob izkazani dejavnosti v tujini itd), povečati bi bilo potrebno izmenjavo s partnericami, ki delujejo v sredozemskem prostoru. Na programu ADS bi bilo smiselno prilagoditi razpis dejanskemu vpisu in ga zmanjšati za polovico in vpeljati predmete, ki bi se v večji meri posvečali pozni antiki v sredozemskem prostoru. Potrebno bi bilo obogatiti knjižnični fond s področja dediščine in arheologije. Dobro bi bilo, če bi se preverjanje kakovosti začelo izvajati na nivoju posameznih programov: priporočamo večjo dejavnost na tem področju in uvajanje manjših sprememb tudi v obdobju med posameznimi



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

reakreditacijami. Predlagamo tudi, da se uvede tudi redno preverjanja ustreznosti razporeditve kreditnih točk po posameznih segmentih programa.

Na podlagi dokumentacije, obiska in dodatnih pojasnil je morda največja neskladnost dejstvo, da zavod skorajda ne razlikuje med zaposlitvenimi možnostmi diplomantov programa DES in ADS. Zaposlitvene možnosti pri magistrskem študijskem programu ADS tudi navajajo poklice, za katere se zdi, da jih program ne usposobi (npr. tehnični risar za arheologijo). Druga pomanjkljivost pa je prevelika možnost zunanje izbirnosti v višini 50 % in več, ki ne zagotavlja, da vsi diplomanti na obeh programih pridobijo kompetence, ki so določene z akreditiranim programom.

V odzivu na poročilo evalvatorjev predlagateljica zagotavlja, da bo še v letošnjem letu ustanovila klub diplomantov Oddelka za arheologijo in dediščino in da bo v tem študijskem letu 2014-2015 začela izvajati program, v katerem se bo delež temeljnih vsebin povečal.

Evalvatorji torej ugotavljamo, da sta univerzitetni študijski program *Dediščina Evrope in Sredozemlja* in magistrski študijski program *Arheološka dediščina Sredozemlja* dobro vpeta v okolje, imata ustrezno kadrovsko strukturo in se ustrezno posvečata zagotavljanju kakovosti. Obenem pa poudarjamo, da bi bilo potrebno zmanjšati delež zunanje izbirnosti in popraviti navedbe glede zaposlitvenih možnosti diplomantov DES in ADS. Glede na to, da predlagateljica obljublja, da bo vnesla nekatere bistvene spremembe (npr. da bo omejila izbirnost in povečala obvezne vsebine) v naslednjem študijskem letu (2014/2015), predlagamo, da se programa ponovno preveri čez 3 leta.